

نشأة حركة الإخوان في الجزيرة العربية

د. جون حبيب *

أثار عبد العزيز بن عبد الرحمن المعروف « بابن سعود » فور استيلائه الرياض عام ١٩٠١ اهتمام وتأيد سكان المدن والواحات الصغيرة القريبة من الرياض ، وهي مواطن عرفت بتأييدها التقليدي للأسرة السعودية . وبعد ان ضم اليه الخرج والمحمل والوشم ، نجح في القضاء على منافسه الرئيس عبد العزيز بن الرشيد (ابريل عام ١٩٠٦) ** وباحتلاله بريده عام ١٩٠٨ أصبح تهديده للأتراك حقيقيا . ونظرا لقيام الأتراك بتقديم مساعداتهم العسكرية لابن الرشيد والقتال معه جنبا الى جنب ، اخذ هؤلاء يوسعون من نطاق معاركهم ضد قوات « ابن سعود » . ولعدم استطاعتهم مواجهة اساليب الكر والفر التي كان يستخدمها في قتاله ، اخذ الأتراك تدريجيا يفقدون سيطرتهم ، وفي النهاية توصل ابن سعود الى اتفاق مع الأتراك قبل بموجبه سيادتهم الاسمية ، فأعطاهم بذلك الفرصة لحفظ ماء وجههم بالانسحاب من الجزيرة العربية .

وعندما غادرت اخر القوات التركية الاحساء سنة ١٩١٣ ، اعترف الباب العالي بوحدة نجد والاحساء تحت حكم ابن سعود ، وفي المقابل اقر ابن سعود سيادة الباب العالي الشكلية على هاتين المنطقتين دون السماح بأي وجود عسكري تركي فيهما على الاطلاق . غير انه لم يقنع بانتصاراته هذه ، فبدأ يخطط لاستعادة المناطق التي خسرها اجداده في الجزيرة العربية . وتحقيقا لهذا الهدف ، قرر ان يعيد تنظيم البدو واعدادهم بشكل لم يسبق له مثيل ، وان يستخدمهم كراس حربة في حملته لتوحيد شبه الجزيرة العربية .

ويعرف البدو تقليديا بتقلبهم وعدم امكان الاعتماد عليهم سياسيا ، وهذا ناتج عن الفردية المتأصلة فيهم . (١) فهم لا يتورعون والمركة حامية الوطيس عن الانسحاب فرادى او مجموعات اذا كانوا قد حصلوا على غنائم كافية ، او

* يعمل محاضرا جامعا في الولايات المتحدة الامريكية . سبق وشغل عدة مناصب دبلوماسية في سفارات الولايات المتحدة في بعض الاقطار العربية ، كان آخرها قنصلا في قطر . حصل على درجة الدكتوراة في التاريخ من جامعة ميشغن .

* — قتل عبد العزيز بن متعب آل رشيد في ابريل سنة ١٩٠٦ . كما احتل عبد العزيز بن سعود بريده مع عنيزه في سنة ١٩٠٤ (المحرر) .

ذا كانت المعركة لا تسير في صالحهم او صالح قائدهم ، او اذا كان العدو يقاتل تالا شديدا (٢) او لمجرد انهم تعبوا من القتال . ويصفهم الرحالة اللبناني الاصل بين الريحاني ، قائلا :

« البدو سيف في يد الامير اليوم ، وخنجر في ظهره غدا ، » (٣) ويشتبك
لبدو في الغارات حبا في الفروسية ورغبة في الحصول على الغنائم ، وتلك هي -
في نفس الوقت - طريقته في تحويل ملكية الثروة واعادة توزيعها . (٤) وقد
خص « حافظ وهبة » ، وكان من المقربين الى ابن سعود ، فلسفة البدو عن
لثروة فقال : **« قد نستيقظ فقراء في الصباح ونعود الى مضاربنا اغنياء في المساء ،
و نستيقظ اغنياء وننام فقراء . ويقولون ايضا : ان الثروة ملك لله ، وهي لي
ليوم ولك غدا » . (٥)**

والفرار من المعركة ، في عرفهم ، لم يكن جبنا ، بل تبصرا وحصافة .
الامر ليس مسألة **« اقتل او تقتل »** ، لان الهدف لم يكن اهلاك القسم الاعظم
ن جنود العدو كما هو الحال في الحرب التقليدية . والموت اثناء الغارات وجمع
لغنائم لم يكن سوى مسألة سوء حظ ، باستثناء تلك الحالات التي كانت
لحرب تنشب فيها بسبب ثار دموي . الا ان الكثير من هذه النزاعات كان يفض
ن طريق دفع الدية قبل ان تصبح هذه مصدر صراع خطير وسببا في قتل عدد
بير من افراد الطرفين المتنازعين .

كان ولاء البدو لانفسهم فقط ، وكانت الصحراء ، على رحابتها ، هي موطن
قامتهم . وكانوا يستغلون الشيوخ الطموحين ، مثلما كان هؤلاء يستغلونهم (٦) ،
دافع من المصلحة والكسب المادي . ويمكننا القول بأن ولاء البدوي كان لمن
جفع اكثر .

ولم يكن من الممكن تطبيق العقوبات عليهم ، اذ لم يكونوا يملكون ارضا
وانما ثروات مادية ضئيلة جدا .

وحيث انهم كانوا ينظرون الى المعارك على انها ضرب من الفروسية ، لا
على انها حرب فعلية الا فيما ندر ، فانهم لم يكونوا محاربين جيدين ، ولا يشكل
البدو عنصرا يمكن الاعتماد عليه في تكوين جيش ما نظرا لما يتميزون به من
اهتمام بتحقيق غاية محدودة كالحصول على المال او الرغبة في الانتقام واحداث
الانقسام ، ولكنهم يقاتلون من اجل تحقيق غاية محددة قد تكون ثروة او ثارا
او نحوها .

وعلى النقيض من ذلك كان رجال المدن في نجد لا يميلون الى شن الغارات
او الاقتتال فيما بينهم ، اذ كان المزارعون والتجار والحرفيون والمعلمون منهم

يفضلون اتباع الاساليب التقليدية المتصلة بحياتهم السلمية اكثر من ممارسة القتال . وكاناس حضريين يخضعون لزعيم يستمدون منه الحماية ، ويتقدمون له بالولاء ، فانهم اذا ما استنفروا كان لهم عزم راسخ على القتال كأي قوات خاصة . ولكونهم منظمين فقد كانوا يتبعون اوامر زعيمهم . وكانوا مهتمين باستثمار الارض والسلع ، كما كانوا مهتمين بالبقاء على القوافل وطرق التجارة مفتوحة في وجه السلع الغادية والرائحة منها . ونتيجة لذلك فانهم كانوا يحاربون بشجاعة وبسالة الرجال الذين لديهم الكثير للتضحية من اجل زعيمهم .

وكان هؤلاء الحضريون هم نواة الجيش الذي حارب به ابن سعود الاتراك وبه طردهم من نجد . اما جموع البدو فقد شاركوا فقط في القتال عندما كان ذلك مناسبا لاحتياجات « ابن سعود » ورغبتهم انفسهم ، وكلما خسر الاتراك احدى المدن سارع السكان الى تقديم الولاء لابن سعود وعملوا على تدبير امر حماية مدينتهم بانفسهم دون الحاجة الى وضع حامية عليها ، وهذا مكّن له من القتال بقوات صغيرة ، قادرة على التحرك في مساحات شاسعة تعتبر أساسا مواتية له ومعادية لعدوه . وباتساع مناطق القتال وابتعادها عن الرياض ادرك ابن سعود ان القوة العسكرية التي استطاع بها تحرير نجد لم تعد قادرة على تحقيق الانتصارات العسكرية التي كان يطمح ويخطط لتحقيقها في اجزاء اخرى من شبه الجزيرة . لم يكن باستطاعة الحضر ، رغم موالاتهم لابن سعود ، ان يتركوا حقولهم وواحاتهم وحوانيتهم ليخوضوا المعارك في الحجاز وغيرها من الاقاليم . ولذلك ، فانه كان بحاجة الى قوة مقاتلة لها قدرة البدو على الحركة وولاء وشجاعة واستماتة وتصميم الحضريين . ولم يكن في رغبة ابن سعود او في قدرته تحويل الحضر الى قوة عسكرية ضاربة ذات طابع بدوي . وكان البدو المصدر البشري الوحيد لجيشه . غير انه كان يعلم جيدا صعوبة الاعتماد على البدو ، بوضعهم التقليدي ، في مسيرة طويلة بعيدا عن نجد حيث احتمالات هجرهم المفاجيء له او انضمامهم لصفوف الاعداء . وكان يدرك جيدا التأثير المأساوي للحملة المصرية ضد الوهابيين في اوائل القرن التاسع عشر . فالقبائل البدوية في نجد والحجاز ، والتي كانت اصلا مواتية للأسرة السعودية ، خانت العهد وتحالفت مع ابراهيم باشا ، قائد الحملة المصرية ، وقادت القوات المصرية عبر الصحراء الى اسوار « الدرعية » . كما كان ابن سعود يعلم ايضا بأن القرويين الشجعان في نجدهم وحدهم الذين اعاقوا تقدم الحملة المصرية (٧) وقتل منهم الكثيرون الى ان استسلموا في النهاية امام تفوق القوة العسكرية المعادية . وقد رفض اهالي « الدرعية » الاستسلام للحملة المصرية ، وقاتلوا المصريين من بيت الى بيت (٨) حتى اضطرت المدينة الى الاستسلام رسميا . ومما عجل في استسلامها ايضا خيانة زعيم بدوي وتواطؤه مع العدو ،

هو « كساب العتيبي » (٩) . ولكي يحل هذه المعضلة ، جمع ابن سعود بين معرفته للتاريخ العربي القديم وخياله الواسع وجرائته ، من أجل ان يحول البدو ، خلال سنوات قليلة ، الى مقاتلين مهرة قادرين على التحرك بسهولة وقطع شبه الجزيرة العربية طولا وعرضا ، وان يجعلهم انضباطيين الى الحد الذي ضمن واجدهم في الموقع المعين في حال احتياجه لهم . وقد نجح في تحقيق ذلك بصمت يهدوء ، وعندما ظهروا على مسرح الجزيرة العربية ، كانوا كاخوان متاهبين يتواقين للحرب .

وكلمة « اخوان » هي جمع كلمة « اخ » في اللغة العربية . وهي شائعة الاستعمال بين العرب اليوم كوسيلة مناداة لكل من الغريب الذي قد لا يعرف اسمه بل يعرف على انه عربي ، وللصديق الحميم . وقد يستعمل جمع هذه الكلمة بحيث يعني نسل اب معين او شخص من نفس القبيلة والعقيدة او ربما المهنة (١٠) .

اما الكلمة كما هي مستعملة بين اخوان نجد انفسهم فتعني الاخوة التي وجدوها من خلال انتمائهم لدين واحد مشترك ، وهي علاقة تفوق الروابط العائلية والقبيلة وحتى العداوات القديمة . انها الاخوة التي ينص عليها القرآن الكريم بقوله :

« واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا وانكروا نعمة الله عليكم

اذ كنتم اعداء فالف بين قلوبكم فاصبحتم بنعمته اخوانا » . (١١)

وهكذا يمكن تعريف اخوان نجد بانهم اولئك البدو الذين تلقوا مبادئ الاسلام التقليدية على المذهب الحنبلي الذي نادى به « محمد بن عبد الوهاب » * تلك المبادئ التي نسيها آباؤهم واجدادهم او حرفوها . وهم اولئك البدو الذين تم اقناعهم بواسطة البعثات الدينية ومساعدات ابن سعود المادية ليتخلوا عن حياة البداوة ويستقروا في الـ « هجر » * التي بنيت خصيصا لهم . « ان الاخوان هم اولئك الذين هجروا حياة البداوة الى الاسلام ، والذين عبروا عن هذا الانقسام بالماضي بربط عصبة « عمه » على الراس حول الفترة بدلا من الرباط الاسود المسمى بالعقال (١٢) .

ويصنفهم « حافظ وهبه » قائلا : « انهم تلك الفئة من البدو الذين تركوا حياة البداوة واتفقوا على القتال في سبيل الله واعلاء كلمته » . (١٣)

ويرتبط مفهوم « الهجر » بشكل وثيق مع تعريف جماعة « الاخوان » . فتعلم مبادئ الاسلام وحدها ليس كافيا لتأهيل الفرد لان يكون « اخا » اذ

* — يشير المستشرقون الى الموحدين من اتباع محمد بن عبد الوهاب — بالوهابيين وقد اخذت كلمة الموحدين تنتشر في ادبيات العربي للاشارة اليهم الا ان ما يجب ان يسماوا به السلفيين

(المحرر)

* * قرى اسمها عبد العزيز بن سعود لسكن البدو (الاخوان) (المحرر) .

ينبغي على المؤمن أن يترك حياة البداوة وأن يبيع قطعانه وينصرف إلى « الهجرة » . وعلى غرار هجرة النبي (صلى الله عليه وسلم) من مكة إلى المدينة ، وهي الهجرة التي بدأ معها فجر الإسلام ، فإن هجرة البدو تمثل انفساما ابديا عن حياة البداوة . وقد كتب الريحاني في تعريف «الهجر» قائلا: « ان كلمة «الهجر» هي جمع لكلمة «الهجرة» التي تعني في المعجم ترك السكنى بين الكفار والانتقال الى دار الاسلام » (١٤) . وقد جمع حافظ وهبه أخيرا بين فكرة البدو « والهجر » في فكرة واحدة عن الاخوان عندما قال : « ان هذا المصطلح جاء ليشير الى اولئك السكان من البدو الذين تركوا سكنى الخيام لكي يستقروا في مكان خاص ، ومن ثم بنوا لانفسهم أكواخا من الطين تعرف بالهجر على نحو يشير الى تركهم حياتهم السابقة البغيضة الى حياة أخرى أفضل » (١٥) .

ويمكن أن تعزى المكانة الرئيسية التي يحظى بها مدلول « الهجرة » القائم على استقرار البدو واستيطانهم الى التعريف الصادر عن المصطلح الديني ابن عبد الوهاب نفسه عندما قال : « ان الهجرة هي الانتقال من أرض الكفر الى أرض الاسلام » (١٦)* . وقد استخدم « ابن عبد الوهاب » مصطلح الهجرة هنا لكي يشير بطريقة رمزية الى هجرة الرسول (صلى الله عليه وسلم) من مكة الى المدينة على نحو ما عبر عنه في كتابه « الاصول الثلاثة وابلتها » ، وقد استخدم الاتباع هذا الكتاب خلال تحركاتهم بين البدو ، ومن هنا فقط ربط هؤلاء الاتباع (المطاوعة) ، ومن بعدهم الاخوان ، عملية انتقالهم من البداوة الى حياة الاستقرار بهجرة النبي محمد (ص) الى المدينة ورحيلهم من أرض الكفر الى أرض الاسلام .

وحسبما يقول الريحاني ، فإن أول اشارة تاريخية الى « هجرة » الاخوان جاءت في رسالة بعث بها الامير عبد الله ، وهو ابن الشريف حسين في الحجاز ، الى ابن سعود ، عندما قال : « اذا كنت حريصا على مصلحة المسلمين ، فاعد اولئك الذين امرتهم ببيع قطعانهم وبنيت لهم مساكن » (١٧) . وفي الوقت الذي كان فيه كل الاخوان وهابيين الى الحد الذي جعلهم يتلقون تعاليم الاسلام وفق ما ورد في مؤلفات وتفسيرات ومواعظ المصلح الديني محمد بن عبد الوهاب ، فإن جميع الوهابيين لم يكونوا من الاخوان . ومع أن معظم أهالي المدن والقرى في نجد كانوا من المتحمسين للوهابية ، الا انهم لم يكونوا من الاخوان ، ولم يدعوا الانتماء الى هذه الحركة . وكانوا من

* تعريف الهجرة بأنها (الانتقال من أرض الكفر الى أرض الاسلام) ليست من محمد بن عبد الوهاب ابتداء . (المحرر)

لحضر لا من البدو . وكان لهذه الاعتبارات أهميتها ، اذ ان هؤلاء الوهابيين لقرويين كانوا نواة القوة التي استخدمها ابن سعود في النهاية لقمع تمرد لاخوان . ومن جهة أخرى ، فان البدو الذين استأنفوا حياة البداوة ، مع نهم تعلموا مبادئ الاسلام ، لم يكونوا من الاخوان لانهم لم يرحلوا نحو (الهجرة » (١٨) وقد افلح ابن سعود ايضا في تجنيد بعض رجال القبائل وضمهم الى قوته المؤلفة من القرويين والاخوان المواليين له ، ليحارب بها الاخوان لتمردين .

ولعل عدم ظهور حركة الاخوان الا بعد عام ١٩١٢ — عقب نجاح (ابن سعود) في استعادة المناطق التي كانت خاضعة لاجداده في نجد يمكن ان يفسر منطقيا برغبته في تنفيذ مخططاته بشأن الحجاز حيث اعتبر كل اراضي شبه الجزيرة العربية في الغالب ممتلكات لاسرته في السابق مما يستوجب منه استرجاعها ويؤكد ذلك قوله :

« لن أنازل عن مقال ذرة من حقوقنا ، لكننا لن نقول عن اعدائنا ما قولونه عنا (١٩) . اننا لا نطالب بأكثر مما كان يخص آبائنا واجدادنا من بلنا . وعلى اصدقائنا الانكليز وكذلك الشريف (حسين) وابنائهم ان يفهموا لك » (٢٠) .

وابن سعود يشير في هذا الحديث الخاص الى مطالبة الملك حسين باعادة « تربة » و « الخرمه » الى الحجاز ، واعادة « حائل » الى اسرة آل رشيد . وما من شك في ان ابن سعود كان يتطلع الى ذلك اليوم الذي يستولي فيه على مكة والمدينة وجدة ، وهي مدن كانت ايضا خاضعة لاجداده . ويقال بأن ابن سعود قد اعلن انه لن يستريح حتى يستعيد منجزات اجداده في مكة » (٢١) .

ولعل السرية التي اتسمت بها الحركة منذ بداياتها الاولى هي السبب في ان الغموض وعدم الوضوح والتناقض هي صفات تكتنف اصل ومنتشأ هذه الحركة* . ويرجع هذا في جانب منه الى ابن سعود نفسه ، اذ رأى انه من المناسب اخفاء هذا التطور الجديد عن الانكليز لاطول مدة ممكنة بسبب تأييدهم للشريف حسين . وفي البدايات الاولى لحركة الاخوان ، كان باستطاعته « ان ينفي وجود اية سلطة له (٢٢) عليهم ، وبعدما اتضح ارتباطه بهذه الحركة بشكل لا سبيل الى انكاره ، أصبح بإمكانه التهديد بهجوم من الاخوان كوسيلة لتحقيق اهداف معينة . أحد هذه الاهداف كان محاربة

* حركة الاخوان لم تكن سرية على الإطلاق ولم يكن للحركة طقوس غامضة لانها قامت على الدعوة الى تطبيق الاسلام تطبيقا كاملا على اساس عمل الرسول وأصحابه والسلف الصالح . (المحرر) .

مسلمى الحجاز الذين لم يكونوا من الوهابيين والذين كان قادة الإخوان ينظرون اليهم في الاجتماعات العامة ، مثل « مؤتمر الوجهاء في الرياض » ، على انهم من الكفار .

وبالرغم من ان الحكومة البريطانية قد بدأت تتسلم تقاريراً عن الإخوان من ممثليها في المنطقة ومن حكومة الشريف حسين في جدة ، الا انه لم تتوفر لديها معلومات كافية عن هذه الحركة لفهم دلائلها جيداً . وفي الثامن عشر من سبتمبر / ١٩١٨ ، كتب الشريف حسين التماساً للقائم بأعمال الوكيل البريطاني في جدة يقول فيه :

« ولذلك ، فان ما يستحوذ على اهتمامي اكثر من اي شيء اخر هو انه يجب على حكومة جلالتهم « ملك بريطانيا » ان ترغم الامر (٢٣) على القضاء على الإخوان وتشتيتهم — اولئك الإخوان الذين يشكلون تجمعا سياسيا يتنكر وراء ستار الدين » (٢٤) .

ولعل سوء الفهم الاساسي حول الإخوان يرجع الى انهم شكلوا حركة سرية ذات طقوس غامضة وعضوية سرية وغيرها من الصفات التي تتميز بها الجمعيات السرية المغلقة على نفسها . وفي الثالث من اكتوبر / ١٩١٨ ، كتب « ريجنالد وينجيت » ، المبعوث السامي البريطاني في مصر ، الى السير « رونالد آرثر جيمس بلفور » يقول :

« سرى تلاحظ بوضوح عدم ثقة الملك (حسين) في جماعة الإخوان . وأعتقد أن هذا هو السبب الرئيس للخلاف بينه وبين ابن سعود وليس عدم رغبته في التعاون على قدم المساواة مع زعيم عربي آخر » * .

« وليست لدي معلومات كافية عن قوة وأهداف الإخوان لتمكن من معرفة مدى تخوفه (حسين) من نفوذهم . الا انني قد تبينت من خلال خبرتي في السودان مدى خطر وجودهم في تنظيم سري يعمل تحت ستار الدين بين مسلمين غير مثقفين » (٢٥) .

وفي الثاني عشر من مايو / ١٩١٨ ، وصف المسئول السياسي البريطاني في بغداد هذه الحركة بقوله انها « حركة اشتراكية » ، اذ انه يتوجب على الاغنياء من اعضائها ان يتقاسموا ممتلكاتهم مع الاعضاء الفقراء . وقد حدث لمرات عديدة ان قام شيخ يملك جمالا بتوزيعها على اخوانه في الحركة » (٢٦) . وقد حاول بعض المبالغين ان يثبتوا ان هناك صلة وثيقة بين حركة الإخوان وبين الشيوعية ، التي كانت تهدد العالم بسبب الثورة البلشفية في روسيا . فقد كتب الامر فيصل بن الملك حسين الى الجنرال اللنبي ، المفوض السامي البريطاني فوق العادة في مصر ، قائلاً :

« ان القضية تمثل خطراً جسيماً اذا ما قورنت بالظروف المرافقة لها .

* — يظهر البحث الواضح في هذه الرسالة (المحرر) .

الخطر يتهدد بريطانيا العظمى في الدرجة الاولى ، كما يتهددنا نحن . وما عجب في ذلك . فحركة الاضطراب في افغانستان ومصر ، وعدم استقرار وضع في الهند ، والهيجان الذي يشتد اواره في البلدان الآسيوية الاخرى هي رتبين بمجملها ان هناك خطة منظمة جيدا يجري تنفيذها . فلماذا لا تكون ه. الحركة الوهابية جزءا هاما من هذه الخطة ؟ اننا نرى النار ، غير ان د التي تشعلها لا تزال مجهولة . واذا كان العالم الغربي يعتبر البلشفية ضا اجتماعيا يتهدد الحضارة ، فلماذا لا ينظر الى الحركة الوهابية في الشرق دنى على انها كذلك ؟ » (٢٧) .

ومن الواضح ان شخصا شهرا مثل « فيلبي » كان يؤيد هذه النظرية وقت من الاوقات :

« ان المستر فيلبي الذي يعرف عن هذا الموضوع اكثر مما نعرف بكثير يكون لديه من الاسباب ما يكفي للقول بأن نجد كانت تمثل عاملا بلشفيا في سياسة العربية » .

ومما يزيد من التخوف من البلشفية ما جاء في تقرير ارسله الميجور ج . دبليو كورتنى « الى مدير مكتب الاستخبارات العسكرية بوزارة الحرب بريطانية ، اذ يقول في هذا التقرير ، حيث يسمى مصدر معلوماته بأنه السيد حسين محمد الحسيني السلافي من مكة » ، يقول بأن السيد قد نبهه بان شيخ الاسلام والمفتي والقضاة في قازن والقرم وكريما Crimea أصدروا فتاوى قارنوا فيها بين مبدا تأميم الثروة العامة وبين مبدا بيت ل المسلمين :

« ثم شرح السيد آراءه الخاصة حول البلشفية ، وقال بأنه ينبغي في ستنبول مع بلاشفة روس وبلاشفة مسلمين (سجناء حرب سابقين في سيا) وقد حاول الطرفان تفنيد افتراءات صحافة الحلفاء في الغرب على بلشفية . ويعتقد السيد ان افضل وسيلة لترويج البلشفية في البلدان اسلامية هي ترويج الوهابية التي هي عبارة عن صيغة متطورة للبلشفية اسلامية ، والتي ستكون اكثر انتشارا من البلشفية ذاتها » (٢٨) .

وقد وصفت احدى الصحف الغربية في سنة ١٩٢٤ حركة الاخوان ولها « اولئك الاخوان الذين يكادون ان يكونوا شيوعيين » (٢٩) .

لقد بولغ وبشكل مكثف في سوء فهم حركة الاخوان الى الحد الذي يزيد ن بساطة هذه الحركة في واقمها كنعقيض للاسطورة التي خلقت عنها . الاخوان لم يكونوا اعضاء في طائفة اسلامية جديدة ولا اتباع مدرسة جديدة . كانوا ، كما يعتبرون انفسهم ، من اتباع المدرسة الحنبلية كما طورها وفهمها

محمد بن عبد الوهاب* فهم لم يدخلوا الى الاسلام اية طقوس او ممارسات او محرمات او وصايا جديدة لتكون بمثابة مبادئ اسلامية أساسية ، رغم انهم انفردوا ببعض أنماط السلوك الاجتماعي والفردى الذي دعوا له وحاولوا فرضه ، مثل تحريم تدخين السجائر . والفرق بين الوهابية والاخوان يكمن في الفرق في حدة كل منهما . فالاخوان يطالبون « بقيم دينية أشد حدة وتطرفا من تلك التي تطالب بها الوهابية » ، «مزيد من انكار الذات يفوق ذلك الذي تدعو اليه الوهابية» (٣٠) .

وكما هو الحال بالنسبة للمسلمين الدنة ، فان مبادئ معتقدات الاخوان تقوم على خمسة اركان** : الشهادة ، الصوم ، الزكاة ، الحج والصلاة ولم تكن لحركة الاخوان اية طقوس او سلوك او دلالات سرية وغيرها مما تنسم به الجمعيات السرية . لقد حرمت اكل لحم الخنزير وشرب الخمر مستندة الى النصوص القرآنية بشأن ذلك . وكانت تعتبر التدخين اثما فاحشا ، كما كانت تحرم لبس الحرير . ويبدو ان الكماليات الوحيدة التي تتفاضى عنها هذه الحركة هي البخور والقهوة والشاي . وكانت الحركة تدين لعب القمار والتنبؤ بالمستقبل وغيره من انواع الشذوذ عن السلوك الدينى الصحيح . والاخوان لم يكونوا يردون التحية الاسلامية « السلام عليكم » لغير الاخوان . وكانت تحرم قسم اليمين وكذلك القسم باسم اي كان فيما عدا اسم الله ذي الجلالة . وحتى النبي صلى الله عليه وسلم الذي يلقي كل الاحترام والتقدير لم يكن ينظر اليه الا على اساس انه نبي الله فحسب . وقد اخطأ بعض الكتاب عندما اولوا ذلك قائلين : ان الاخوان قللوا من مكانة الرسول العظيم . ويدعي عدد آخر من الكتاب ان القسم الثاني من الشهادة « وان محمدا رسول الله » قد حذفه الاخوان (٣١) . غير ان ظهور الشهادة كاملة على الراية التي يرفعونها في الحرب يدحض هذه المزاعم .

ونجد ان « سليمان بن سحمان *** » ، وهو عالم الف كتاب « الهداية السنية » ، احد الكتب التي استخدمها الاتباع المسلمون في تعليم

* محمد بن عبد الوهاب لم يطور المدرسة الحنبلية (المذهب الحنبلي) ولم يكن فهمه للمذهب يخالف بقية الحنابلة فهو وتلاميذه لم يدعوا انهم بلغوا مرتبة الاجتهاد ، لذا فمن الناحية الفقهية يطبقون المذهب الحنبلي كما هو ، اما الامر الذي أعطى ما يسمى بالحركة الوهابية الطابع الجديد في ذلك الزمان فانه شيء يتعلق بالمعقيدة وليس بالفقه (المحرر) .

** الاركمان الخمسة ليست مقصورة على فئة من المسلمين (المحرر) .

*** الشيخ سليمان بن سحمان يمني استوطن نجد وهو سلفي في عقيدته (المحرر) .

أصول الإسلام ، نجد انه يوضح الدور البارز الذي يتميز به الرسول
ليم بين كل المسلمين ، حيث يقول :

« ان ما نعتقد به هو ان مكانة نبينا محمد عليه الصلاة والسلام هي
كيد ارفع مكانة بين كل خلق الله وعن المسموح به للمسلم ان يقول
ليه السلام » وان يزور المسجد الذي دفن فيه . غير ان هذه الزيارة يجب
تقتصر على الهدف الاساسي وهو الصلاة » (٣٢) .

ومع ان الاخوان لم يشكلوا جماعة سرية بأي حال من الاحوال ، الا
كانوا يتميزون بخصائص ثانوية جعلت الحركة مميزة عن غيرها . واهم
، الخصائص هي : ١ - اللباس . ٢ - التعصب . ٣ - الدعوة الى
ركة بالقوة . ٤ - تقديم المعونات الاقتصادية . اما بالنسبة للملبس
خوان كانوا يرتدون « الطاقية » و « الفترة » ، ويربطونها بعمامة بيضاء
من « العقال الاسود » . فقد كانوا يعتبرون العقال رمزا لما قبل الاسلام
ياة البداوة التي انفصموا عنها ونبذوها . وكانوا يدعون بأن النبي صلى
عليه وسلم كان يرتدي العمة ، ولذلك كان من المستحسن ارتداؤها .
ن الاخوان يلبسون العمة بطريقة فريدة . فقد كانت تثني على شكل وشاح
ضه حوالي ثلاث او اربع بوصات ، وتلف حول الرأس فوق الاذنين بالضبط
لا يتبقى منها سوى طرف يثبت تحت القاعدة بشكل يثبت العمامة ككل
مكانها . اما الثوب فكان طوله يصل الى الكاحل تقريبا ، والسبب في ذلك
النبي محمد (ص) كان يرتدي ثوبا يصل طوله الى الكاحل فقط ، ولذلك
كانوا يعتبرون المبالغة في طول الثوب اسرافا وتصنعا . وكانوا يرتدون
نف او الصندل ، اما اثناء القتال فكانوا يلبسون « الزربول » ، وهو يشبه
نف الجلدي ويغطي كل القدم ، ويتصل به ما يشبه الجورب الصوف الذي
د الى بضع بوصات فوق الكاحل . ولكي يتمموا مظهرهم الخارجي ، كانوا
ملون عصا من الخيزران التي يستعملونها لضرب الكفار الذين يضعهم سوء
لهم في طريقهم . اما بالنسبة للشكل الشخصي فقد كان مسموحا للاخوان
يطيلوا شعر رؤوسهم ، حتى انه كان يتدلى احيانا على الجباه والاكتاف ،
ما يضيف عليهم مظهرا وحشيا . وكانوا يطيلون الشارب* ، الا انه كان يقلم
ناية لكي تظهر الشفة العليا ، ويتركون على الذقن لحية قصيرة تحت الشفة
سفلى (٣٣) . ويرتدي الاخوان اثناء الاستنفار العسكري او عند التحرك

كانوا يحرمون امالة الشارب ، ويغسسون شارب من يطيله ، أما قول الكاتب « ويتركون على
الذقن لحية قصيرة تحت الشفة السفلى » فان كان المقصود بها العنفة فانهم لا يحلقونها ولا
يؤنها لانها جزء من اللحية التي يحرمون حتى تقصرها (المحرر) .

حزام ذخيرة مملوءا بالطلقات التي كانوا يحرصون عليها نظرا لارتفاع ثمنها .
ويضعون البندقية على الكتف ، وسكينا او خنجرا على الحزام الذي يحيط
بالخصر .

وكان الاخوان يعرفون بسهولة من ثيابهم ، وكانت العمامة على الراس
علامة للمارة الذين قد يغيرون طريقهم لتجنب المواجهة مع أحد الاخوان الذي قد
يصب جام غضبه على أي عابر سبيل لمجرد شذوذه قليلا عن تقاليد الوهابيين .
وكان الاخوان يشعرون بأن الله قد خولهم حق مراقبة تنفيذ اوامره . كما كانوا
يشعرون بأن تدخلهم في شئون غيرهم هو نوع من التفاني في سبيل الله . اما
ضحاياهم فكانوا يرون فيه تعصبا اعمى .

ان تحويل البدو من حياة البداوة الى مسلمين وهابيين كان الخطوة
الاولى في خطة ابن سعود لاعدادهم كقوة عسكرية تكون طليعة قوته التي
سيخضع بها جنوب نجد والجوف وعسير والحجاز . أما الخطوة الثانية فكانت
بناء مستوطنات زراعية صغيرة لاسكانهم فيها .

وفي الفترة ما بين استيلائه على الرياض سنة ١٩١٢ ، تاريخ تأسيس
اول هجرة ، بدا ابن سعود بتنفيذ خطته لتحويل البدو واسكانهم ، وبدأت
افواج من طلاب الدين الشبان ، الذين يشرف عليهم او يقودهم رجال دين اكبر
منهم سنا ، في الانتشار بين البدو لتعليمهم كلام الله تعالى واحاديث النبي
محمد صلى الله عليه وسلم . وكانوا يصورون بحياة مساوية للبدو
ذوي الخيال الحساس ، ويحدثونهم عن نار جهنم وغضب الله وعقابه ووباء
الطاعون وغيره من الاوبئة بلغة عربية متدفقة متفجرة تناسب هذا الوعظ
الحماسي . ومع ان هذا الوعظ كان له تأثيره على البدو ، غير ان هذه الناحية
السلبية من التعليم لم تكن هي التي لعبت الدور الاساسي في الايحاء للبدو
بدخول الاسلام ، بل يعود الفضل في ذلك الى الوعود الايجابية بحياة افضل
لهم . فقد كان الاخوان يقولون لهم : كونوا مسلمين وحاربوا في سبيل الله ،
فان كل ثروات العالم تتضاعل امام النعم التي سيسبغها الله عليكم . فكان
البدو يتصورون جنة من اشجار النخيل التي تتدفق من تحتها الانهار ، وحوريات
الجنة اللاتي يقضين معهم الايام الابدية السعيدة في جنة الخلد . وكانت حياتهم
الدنيوية الوضيعة البائسة خالية من أي نوع من المتعة ، ولذلك فلا عجب في
ان يتشوق هؤلاء البدو المسلمون الى الاستشهاد في ساحة القتال فيضمنون
بذلك لانفسهم مكانا محفوظا في الجنة . وكان الثمن بالنسبة للبدو يعني
استعادة التراث الذي فقدته اجدادهم بسبب قلة احتكاكهم بالحضارة فالتنقل
والبداوة قد ابعدهم عن تراثهم الاسلامي ورمتهم في مهاوي الجهل . ولم
تغير التعاليم الدينية الجديدة أية ناحية من خواحي حياتهم تغيرا جوهريا . فلم

رم الغارات ، وانما صبت في قالب واتجاه جديد لتناسب مجموعة من لروف تختلف عن السابق . وقد حرم شن الغارات ضد المسلمين الحقيقيين سد الاخوان الآخرين . وكل طاقات الغزو وجهت ضد الكفار . ومن الان ساعدا ، لن يكون الغزو مجرد لهو وتسلية ، بل تنفيذا لمشينة الله والجهاد سبيله . وبدلا من التجوال عبر الصحارى المجذبة بحثا عن لقمة العيش مع ابلهم غناتهم ، سيعيشون في مستوطنات زراعية صغيرة حيث يتوفر لهم الطعام . ستكون لهم ايضا بركات تعلم مبادئ الاسلام ، التي سيفدقها عليهم رجال بن الذين سيظلون معهم في المستوطنات لحمايتهم من الارتداد ثانية الى اوي الجهل .

وبينما كان الدعاة مشغولين بهداية جموع البدو الى الاسلام ، احضر ن سعود عددا من زعماء القبائل الذين اختارهم ليكونوا ضيوفا عليه في رياض . فاذا ما رفض زعيم قبيلة ما هذه الضيافة ، او اذا شعر ابن سعود ن زعيما ما لن يطيع اوامره ، فان زعيما اقل شأننا منه سيدعى بدلا منه . وفي الرياض يعلم هؤلاء الزعماء على يد العلماء الوهابيين اصول الاسلام . يحتاج لهم ان يروا نفوذ ابن سعود عن كثب . اذ يشاهدون ثلي الحكومة البريطانية في مجلسه وهم ينتظرون الفرصة لمقابلته ، وزعماء ائل اكبر واقوى من قبائلهم يلتصقون التحالف معه ، ومئات الاشخاص الذين ساركونه الطعام يوميا ، ومئات من افراد القبائل ممن يرجعون الى قبائلهم مم يرتدون ثيابا جديدة او حليا من الذهب كتذكار* ، او وعودا بالمساعدة من ن سعود . ولدى عودة اولئك الشيوخ الى قبائلهم ، فانهم يصفونه بأنه نل المستقبل ، ويقنعون رجال قبائلهم بأن من مصلحتهم الارتباط بابن سعود . تى اعترف زعيم القبيلة وجهائها بزعامته عن طريق « البيعة » ، فان خروج منهم على الولاء له سيثير نقمته عليهم ، ويعتبرهم متمردين على سلطة الشرعية .

في ظل هذه الظروف جاء تأسيس اول « الهجر » . فقد قدمت الى بلدة حرة مجموعة من البدو الذين آمنوا بصدق بما علمهم اياه الدعاة المسلمون، لمن ان يجدوا في هذه البلدة المزيد من العلوم الدينية . وقد ادى تعصب للاء البدو الذين دخلوا في الحركة مؤخرا الى الدخول في صدام مع اهالي لمدة . ونتيجة لذلك ، هاجروا من « حرة » الى موقع يسمى « الارطاوية» نى تقع في أقصى الزاوية الشرقية من اقليم سدير . وهو مكان معروف

التعلي بالذهب للرجال في الاسلام محرم ، فكيف لاهوان متمسكين بالاسلام ان يقطوا بالذهب !!
(المعين) .

بوفرة مياهه ، حيث تتوقف القوافل في طريقها الى الكويت للتزود بالماء وللراحة . وبعد وقت قصير من تأسيس هذه الهجرة ، تم انشاء الهجرة الثانية في مكان يسمى الآن « الغطف » في الجنوب الغربي من الرياض . وقد دفعت الشجرة التي نالتها هاتان « المهجرتان » اللتان سكنت فيهما قبيلتان من اقوى قبائل نجد ، هما قبيلة « مطير » وقبيلة « عتيبة » ، دفعت القبائل الاخرى في نجد للتسابق ليكون لكل منها هجرته التي تعتبر قطعة من جنة المسلمين على الارض .

ومع انشاء « الارطاوية » في الطرف الشمالي الشرقي من وسط نجد ، و « الغطف » الى الجنوب الغربي من الرياض ، انضمت عناصر هامة من قبيلتي « مطير » و « عتيبة » ، الى ابن سعود . اما من بقي من عناصر هذه القبائل منغمسا في حياة البداوة ، فانهم لم يكونوا بذى اهمية بحيث يؤثرون على ارتباط قبائلهم بحركة الاخوان . وكان لالتزام زعيم قبيلة مطير ، وهو فيصل الدويش ، العدو التقليدي لاسرة الرشيد في حائل ، بسياسة ابن سعود ، اهمية كبرى من وجهة النظر العسكرية السياسية . لانه حد من قدرة ابن رشيد على التحرك عسكريا ضد ابن سعود ، كما ان وجود قبيلة عتيبة بزعامة « سلطان بن بجاد » في الغطف . وفر الحماية للجناح الغربي لابن سعود من الهجمات التي قد تشن من الحجاز . وكان كلا المركزين ، الارطاوية والغطف ، نظرا لموقعهما الاستراتيجي ، بمثابة منارات للاخوان تنشر رسالة الاسلام المتجدد بكل حماسة الحركة العسكرية الناشئة الناجحة ، وما من احد يحب ان يكون منتصرا كالبديوي . واخذت القبيلة تلو الاخرى في الانضمام الى ابن سعود ، وتوافد زعمائها الى الرياض للحصول على تاييده وموافقته على اقامة « هجر » لقبائلهم . . . ولم يكن المركز الممتاز الذي تتمتع به « الارطاوية » و « الغطف » بكثير عليهما . فقد توفر لهما الماء والطعام والسلاح بشكل وافر ، فضلا عن موقعهما القريب جدا من اقوى رجل في شبه الجزيرة العربية — ابن سعود في الرياض .

وخلال عقد ونصف من الزمن بعد انشاء اولى المهجرتين ، تم انشاء ما يزيد عن مئتي هجرة اخرى ، بعضها على اطراف الحجاز ، وبعضها في شمال البلاد حيث سكنتها قبائل « الروله » و « شمر » بالقرب من الحدود الاردنية السعودية ، وبعضها الاخر على اطراف الربع الخالي . كما تم انشاء هجرتين عند الطرف الغربي من شبه جزيرة قطر ، وهما « الشقيق » و « ابيرق » .

وهناك تقديرات متعددة لمجموع عدد « الهجر » التي اقيمت ، ويقدر « فيلبي » هذا الرقم باكثر من مئتي هجرة في الايام الذهبية للهجر ، وقد

تطاع الكاتب تحديد (٢٢٢) هجرة . ورغم ان هذا الرقم قد لا يكون دقيقا *، انه يمثل غالبية الهجر التي ظلت موجودة لفترة زمنية لا بأس بها اذ ان من الهجر تركت ورحل اهلوها بعد فترة قصيرة من انشائها بسبب نقص اياه ونحوه .

والتوزع الجغرافي لمستوطنات الاخوان وتعدد القبائل التي يمثلونها امل زادت من قوة ابن سعود ، بحيث ان اي جزء من شبه الجزيرة العربية يعد يبعد اكثر من مسيرة يوم واحد عن مراكز تجمع الاخوان . فالتوزع يلي لهم اوجد روابط قبلية وعشائرية واسرية بين كل القبائل الرئيسية في . وهذه الاعتبارات الجغرافية والقبلية بمجموعها وفرت لابن سعود كة من المعسكرات ذات الطابع العسكري التي يمكن استخدامها بشكل ي كقاعدة امامية موالية ونقاط لتجميع المعلومات في اقصى المناطق بعدا الرياض في ايام السلم . وفي ايام الحرب ، كانت هذه المعسكرات تتحول مراكز تحرك عسكري ورأس جسر للوصول الى اهداف معادية معينة . ات الاخوان الزاحفة من اقصى اطراف نجد ، ولتقل من « الارطاوية » ، ت تجد اخوانا لها في السلاح في هجر الاخوان الواقعة في الحجاز والجوف . كانت تجد بين هاتين النقطتين « هجرا » توفر لها المؤن والمياه والمعلومات يرها من الضروريات عندما تتوقف للراحة فيها ، وكانت « الهجر » بمثابة عد عسكرية ومراكز تموين ومخامر دينية امامية (٣٤) . وحيث ان معظمها قريبا من المراكز الحضرية التقليدية كقرب « الغطفط » من المزاحمية ، فانها ت تمارس نفوذا تأديبيا على تلك المدن القريبة منها ، فتبقيها ضمن حظيرة هابية .

وهذا التنظيم الذي كان الاخوان يتمتعون به جعل لهم مركزا فريدا . به في شبه الجزيرة العربية التي تتميز بميل ابنائها البدو نحو السلوك ستقل . وقد ادى الانتشار السريع لحركة الاخوان وتزايد عدد الهجر ، خلق مشكلة في وجه ابن سعود سرعان ما برزت للوجود . فالاخوان دفعون بشعورهم الديني العميق وبتحريض دائم من العلماء (المطاوعة) ذين لا يشغلهم شاغل عن الدين ، كانوا يشكلون تهديدا ليس على نفوذ سلطان ابن سعود فحسب ، بل وايضا على المجتمع الاسلامي ككل . فقد سل الوكلاء السياسيون البريطانيون تقارير مبكرة تحذر بأن ابن سعود قد

— لقد ذكر الريحاني ان عدد الهجر سنة ١٩٢٦ (كان سبعين هجرة ويزيد) (المحدث) .

بدأ يفقد ، أو فقد بالفعل ، سيطرته على الاخوان . وقد تزايدت حدة هذه التحذيرات بتزايد القوة العسكرية لهم . فقد نشبت الخلافات بين زعمائهم وابن سعود حول التطبيق المتزمت لتعاليم الوهابية ، اذ اتهموه بالتساهل في تطبيقها وبالتعامل مع الكفار (الانكليز) وبادخال عادات اجنبية محرمة (مثل استخدام الهاتف والبرق والمذياع) ، وبالفشل في تحقيق انتصارات خارج حدود شبه الجزيرة العربية ، اي في العراق والاردن . وخلال عشرين سنة من نشوب هذا الخلاف ، تحول الى شكله التقليدي كمعركة حامية بين ابن سعود والاخوان الموالين له ، من جهة ، وبين الاخوان المتمردين بزعماء فيصل الدويش وسلطان بن بجاد ، من جهة أخرى . وقد حسم النزاع بين الطرفين لصالح ابن سعود بعد معركة جرت عند هضبة السبلة التي لا تبعد كثيرا عن الارطاوية مني الاخوان بالهزيمة ، وتم اسر زعمائهم وحل تنظيمهم . وبعد العفو عن زعماء الحركة واطلاق سراحهم بعد معركة السبلة ، حاول هؤلاء الزعماء القيام بحركة تمرد جديدة لم يكتب لها النجاح ايضا . ولم يعمل ابن سعود زعماء الاخوان المتمردين باللين هذه المرة ، وقضى عمليا على حركة الاخوان كقوة دينامية قضاء نهائيا . فهذه الحركة لم تعد ذات فائدة له ، لانه وصل الى مناطق جديدة في شبه الجزيرة حيث لم يكن باستطاعة الاخوان ان يلعبوا أي دور هناك . فاعتكفوا في الهجر وهم ما زالوا مقتنعين بعدالة قضيتهم ، فخورين بالدور الذي لعبوه في توحيد شبه الجزيرة العربية بقيادة امامهم الوهابي ، ابن سعود .

وقد ظل الاخوان قوة سياسية ودينية هامة في البلاد حتى بعد ان حلت حركتهم . وبدلا من أن يعودوا الى حياة البداوة ، فقد ظل معظمهم مستقرا ومرتبطينا بالهجر . لقد ظلوا محتفظين بكبريائهم على الرغم من فقرهم ، وظل تفانيهم في سبيل الدين والتزامهم بالشريعة قائما . ورغم ان حدة تعصبهم لم تخف ، الا ان الناس احسوا بأن هذا التعصب لم يعد بنفس الحدة . وعندما لم يعد نظام الحكم يخشاهم كقوة عسكرية وسياسية ، بدأوا يعملون على كسب ثقة الحكومة بهم . فبالاضافة الى حملهم السلاح وكونهم يشكلون العمود الفقري للمليشيا المحلية (وهي وحدات الحرس الوطني غير النظامية) ، فان العديد من المناصب الحساسة وذات المسؤولية في الحكومة اخذت بالتوسع كانت تسند اليهم والى اولادهم ، اذ انهم كانوا يعتبرون اكثر المواطنين رسوخا في ولائهم وايمانهم ، وانهم ملتزمون بشدة بالدين الاسلامي كعتيدة وبنظام الحكم الملكي كافضل شكل من اشكال الحكم . ومقابل خدماتهم وولائهم للملك ، فقد منحهم ، وكان ذلك مطلبهم ، حق الثول في قصره ومقابلته بسهولة . ولا يزال هذا العرف قائما حتى يومنا هذا . واعترافا بمساهمتهم في تأسيس الدولة السعودية ، فان الحكومة تدفع لقدماء الاخوان الذين لا يزالون احياء منحا شهرية لهم ولاولادهم من بعدهم — ولو بنسبة اقل — كرمز دائم الى أن

م وأجدادهم ساروا في موكب ابن سعود بشجاعة ، حاملين رايات خفاقة
لا كان ابن سعود لا يزال قائدا شابا لم يشتد ساعده سياسيا ، ليست
سوى بنادق قديمة ، وملؤه التصميم والطموح لاستعادة ملك أجداده .

امش والمصادر :

- . الريحاني في كتابه . نجد وملحقاته . بيروت : دار الريحاني ، ص ١١٤ - ١١٥ .
- . حافظ وهبه . جزيرة العرب في القرن العشرين . القاهرة ، ص ٢٩٥ .
- . الريحاني : نجد وملحقاته . ص ٢٦٠ .
- . توينبي . « مشكلة الحكم العربي » . مجلة رويال انستيتيوت أوف انترناشنال أفيرز .
Journal of the Roal institute of International Affairs,
- المجلد الثامن ، ص ٣٦٨ .
- . وهبه . ص ٢٩٥ .
- . حافظ وهبه . « الوهابية في الجزيرة العربية » . مجلة الجمعية المركزية الاسيوية . المجلد
السادس عشر ، ١٩٢٩ ، الجزء الرابع ، ص ٤٦٥ .
- . القديس جون نيلبي . المملكة العربية السعودية . ١٩٥٥ ، ص ١٤٠ .
- . القديس جون نيلبي . الجزيرة العربية . ١٩٣٠ ، ص ١٠١ .
- . عثمان بن بشر . عنوان المجد في طريق النجد . الرياض ، ١٩٥٣ ، ص ١٤ - ١٥ .
- . مجمع اللغة العربية . الفاظ القرآن الكريم . القاهرة ، المطبعة الاميرية ، ١٩٣٥ ، المجلد
الاول ، ص ٣٠ .
- . القرآن الكريم . سورة « آل عمران » . السطر ١٠٣ .
- انظر ايضا حافظ وهبه . جزيرة العرب ، ص ٢٩٣ . ابن بشر في المرجع المشار اليه ،
ص ١٠ - ١١ .
- مقابلة مع محمد الصحابي . الحاكم السابق للطائف الذي ينتمي الى اسرة آل الشيخ
الوجيه ، والذي ينحدر من نسل المصلح الديني محمد بن عبد الوهاب ، في العشرين من
نوفمبر ١٩٦٧ ، الرياض ، المملكة العربية السعودية .
- وهبه ؟ جزيرة العرب . ص ٣٠٩ .
- الريحاني . المرجع المشار اليه ، ص ٢٦١ .
- وهبه . جزيرة العرب . ص ٢٩٣ .
- الشيخ محمد بن عبد الوهاب : الاصول الثلاثة وعدالتها . القاهرة ، دار الطباعة اليوسفية ،
لات ، ص ٢٠ .
- الريحاني . المرجع المشار اليه ، ص ٢٥٨ .
- ام القرى . العدد رقم ٢٩١ ، ٤ يونيو ١٩٣٩ .
- ان المقتطف التالي من رسالة بحث بها عبد الله بن الشريف حسين الى ابن سعود سنة ١٩١٧
قد يوضح هذه الملاحظة « لا اذكر ان ايا منا قد كتب اي شيء هناك او عن اي فرد آخر من
اسرة سعود قائلا بأنكم اجانب ولستم مسلمين حقيقيين بالفعل . » انظر الريحاني في

- المرجع المشار اليه ، ص ٢٤٨ .
- ٢٠- أمين الريحاني . **ملوك العرب** ١٩٦٠.. ، المجلد الثاني ، ص ٩٥ ، دار الريحاني للطبع والنشر .
- ٢١- برقية من « السير وينجيت » في القاهرة الى وزارة الخارجية البريطانية في لندن ، السادس من يناير ١٩١٩ ، مكتب السجل العام ، المسودات ، وزارة الخارجية البريطانية ، المجلد رقم ٤١٤٤ ، الوثيقة رقم ٣٦٦٣ .
- ٢٢- « و . ف . سمالي » (W. F. Smallye) ، الوهابيون وابن سمود . **مجلة العالم الاسلامي** ، المجلد ٢٢ ، العدد الثالث ، يوليو ، ص ٢٤٥ .
- ٢٣- يعني به ابن سمود ، الذي كان معروفا بأمر نجد .
- ٢٤- رسالة من الملك حسين الى الوكيل السياسي البريطاني بالوكالة في جدة ، ١٨ سبتمبر ١٩١٨ ، مكتب السجل العام ، المسودات ، وزارة الخارجية البريطانية ، المجلد رقم ٣٣٩٠ ، الوثيقة رقم ١٦١٨٩٨ .
- ٢٥- رسالة الى الشريف « آرثر جيمس بلفور » من « رينالد وينجيت » . المفوض السامي البريطاني ٣٠ / أكتوبر / ١٩١٨ ، مكتب السجل العام ، المسودات ، المجلد رقم ٣٣٩٠ ، الوثيقة رقم ١٧٧٥٩٦ . ويجدر الانتباه الى الكلمات التي يختارها وينجيت . « تحت ستار الدين » ، وهي نفس الكلمات التي استخدمها الملك حسين قبل ثلاثة اسابيع في رسالته للوكيل السياسي البريطاني بالوكالة في جدة .
- ٢٦- رسالة من الضابط السياسي البريطاني ، قسم المتنق ، الناصرية ، للمفوض المدني البريطاني في بغداد ، ١٢ مايو ١٩١٩ . مكتب السجل العام ، المسودات ، وزارة الخارجية البريطانية ، المجلد رقم ٤١٤٧ ، الوثيقة رقم ١١٨٦٩٦ - اي (E. 118696)
- ٢٧- رسالة من الامير فيصل الى « السير جنرال اللنبي » القاهرة ، مكتب السجل البريطاني العام ، المسودات ، وزارة الخارجية البريطانية ، المجلد رقم ٤١٤٦ ، الوثيقة رقم ١٠٨١٩٤ ، سنة ١٩١٩ .
- ٢٨- تقرير أرسله « الميجر كورنتي » الى مدير الاستخبارات العسكرية ، مكتب السجل العام ، المسودات ، المجلد رقم ٤٢٣٧ ، الوثيقة ١٣٢٨٠ ، ٣ أكتوبر ١٩١٩ .
- ٢٩- الدكتور فولفجانج فون فيزل . « منتقدو المعتقدات الاسلامية التقليدية عند ابواب مكة » . مجلة "The Livina Age" . بوسطن ، المجلد ٣٢٣ ، أكتوبر - ديسمبر ، ١٩٢٤ ، ص ٣٢٠ .
- ٣٠- رينالد هيوكينان . **كشف النقاب عن الجزيرة العربية : قصة الاسفار والاكتشافات العربية** . لندن : جورج هاربيت اندكوليتد (George C Harriet & Co, Ltd) ١٩٣٧ ، ص ٢٩٠ .
- ٣١- رسالة من الضابط السياسي . قسم المتنق ، مكتب السجل العام ، المسودات ، ١٢ مايو ١٩١٨ ، المجلد رقم ٤١٤٧ ، الوثيقة رقم ١١٨٦٩٦ - اي (E. 118696)
- ٣٢- المدني محمد . **فرقة الاخوان** - ١٩١٣ ، الناشر غير مذكور .
- ٣٣- رسالة من العميد البحري . مكتب السجل العام ، المسودات ، المجلد رقم ٥١٤٤ ، الوثيقة رقم ٢٢٣٦ - اي (E. 2236)
- ٣٤- نواد حمزة . **قلب الجزيرة** . ص ٣٧٨ .